

回42 设 G, H 是两个群

$\varphi: G \rightarrow H$ 使得 $\forall g_1, g_2 \in G$

$$\varphi(g_1 g_2) = \varphi(g_1) \varphi(g_2)$$

则称 φ 是从 G 到 H 的同态

当 φ 是双射时, φ 是同构.

定义: 如果 G, H 间存在同构
则称 G 和 H 是同构的
记为 $G \cong H$.

引理 2.3. 设 G, H, K 是三个群

$\varphi: G \rightarrow H, \psi: H \rightarrow K$

是群同态, 则 $\psi \circ \varphi$ 是从 G 到 K
的群同态.

证: $G \xrightarrow{\varphi} H$
 $\quad \searrow \psi \quad \downarrow \psi$
 $\psi \circ \varphi \rightarrow K$

$\forall g_1, g_2 \in G$
 $\psi \circ \varphi(g_1 g_2)$

$$= \psi(\varphi(g_1 g_2)) = \psi(\varphi(g_1) \varphi(g_2)) \quad \textcircled{1}$$

$$= \psi(\varphi(g_1)) \cdot \psi(\varphi(g_2)) = \psi \circ \varphi(g_1) \cdot \psi \circ \varphi(g_2) \quad \square$$

命题 2.1 群同构 \cong 是所有群
构成的集合上的等价关系

证: 自反: $\text{id}_G: G \rightarrow G$ 是同构.
 $\Rightarrow G \cong G$

对称: 设群 G_1, G_2 是同构的
则 \exists 同构 $\varphi: G_1 \rightarrow G_2$. 由引理 2.2
(iii), $\varphi^{-1}: G_2 \rightarrow G_1$ 也是同构.
于是 $G_2 \cong G_1$

传递: 设三个群 G_1, G_2, G_3 满足
 $G_1 \cong G_2, G_2 \cong G_3$. 则存在群同构
 $\varphi: G_1 \rightarrow G_2, \psi: G_2 \rightarrow G_3$. 由引理 2.3
 $\psi \circ \varphi: G_1 \rightarrow G_3$ 也是同构
即 $G_1 \cong G_3 \quad \square$

群论的基本问题

给定一类群，对这类群按同构分类
并找出每个等价类中的代表元

定义：当群 G 是无穷群时，称群 G 的阶是无穷的，记为 $|G| = \infty$

当群 G 是有限群时，称群 G 中元素的个数 n 为 G 的阶，记为 $|G| = n$

例：考虑 2 阶群在同构意义下的分类

设 $G = \{e, a\}$ 是 2 阶群， e 是单位元

	e	a
e	e	a
a	a	e

$$\varphi: G \rightarrow (\mathbb{Z}_2, +, \bar{0})$$

$$e \mapsto \bar{0}$$

$$a \mapsto \bar{1}$$

φ 是双射.

$$\varphi(ee) = \varphi(e) = \bar{0}$$

$$\varphi(e) + \varphi(e) = \bar{0} + \bar{0} = \bar{0}$$

$$\varphi(ea) = \varphi(a) = \bar{1}$$

$$\varphi(e) + \varphi(a) = \bar{0} + \bar{1} = \bar{1}$$

$$\varphi(ae) = \varphi(a) = \bar{1} \quad (2)$$

$$\varphi(a) + \varphi(e) = \bar{1} + \bar{0} = \bar{1}$$

$$\varphi(aa) = \varphi(e) = \bar{0}$$

$$\varphi(a) + \varphi(a) = \bar{1} + \bar{1} = \bar{0}$$

于是 $\varphi(xy) = \varphi(x) + \varphi(y)$, ($\forall x, y \in G$)

$\Rightarrow \varphi$ 是同构 \Rightarrow 2 阶群都同构于

$$(\mathbb{Z}_2, +, \bar{0})$$

例：4 阶群不只有一个同构类

$\therefore (\mathbb{Z}_2 \times \mathbb{Z}_2, +, (\bar{0}, \bar{0}))$ 不同构于

$$(\mathbb{Z}_4, +, \bar{0})$$

例：设 G 是群， $a \in G$

$$I_a: G \rightarrow G$$

$$g \mapsto a^{-1}ga$$

证明： I_a 是群同构。

证： $\forall g_1, g_2 \in G$

$$I_a(g_1 g_2) = a^{-1}g_1 g_2 a = (a^{-1}g_1 a)(a^{-1}g_2 a)$$

$$= I_a(g_1) I_a(g_2)$$

于是 I_a 是同态:

$$\forall g \in G \quad I_a(aga^{-1}) = a^{-1}(aga^{-1})a \\ = (a^{-1}a)g(a^{-1}a) = g.$$

I_a 是满射. 设 $g_1, g_2 \in G$

且设 $I_a(g_1) = I_a(g_2)$ 则

$$a^{-1}g_1a = a^{-1}g_2a$$

同时在左乘 a 得 $g_1a = g_2a$

同时在右乘 a^{-1} 得 $g_1 = g_2$

I_a 是单射. 于是 I_a 是同构

定义: 设 G 是群. $\varphi: G \rightarrow G$ 是同构

则称 φ 是自同构.

§2.3 子群 ~~和子群~~

定义: 设 $(G, *, e)$ 是群. $H \subset G$

如果 $(H, *, e)$ 也是群. 则称 H

是 G 的子群 (subgroup)

注: G 有两个子群 $(\{e\}, *, e)$ 和 $(G, *, e)$. ③

引理 2.4 设 G 是群. $H \subset G$. 如果

$\forall h_1, h_2 \in H, h_1 h_2^{-1} \in H$. 则 H 是 G 的子群

证: 设 e 是 G 中的单位元, $h \in H$

则 $h h^{-1} \in H \Rightarrow e \in H$

进而 $e h^{-1} \in H \Rightarrow h^{-1} \in H$.

下面验证: $\forall h_1, h_2 \in H, h_1 h_2^{-1} \in H$

即 H 关于 G 中的运算封闭. 换言之 G 中的运算也是 H 上的运算

$\because h_2 \in H, \therefore h_2^{-1} \in H$ 于是

$$h_1 (h_2^{-1})^{-1} \in H$$

注意到 $(h_2^{-1})^{-1} = h_2$ 这是同构

$$\left[\begin{array}{l} \overline{(h_2^{-1})^{-1} h_2 = e} \quad h_2^{-1} h_2 = h_2 h_2^{-1} = e \\ \Rightarrow h_2 = (h_2^{-1})^{-1} \quad (\text{命题 2.1}). \end{array} \right]$$

于是 $h_1, h_2 \in H$
 H 中结合律由 G 中结合律自然
 导出. ~~H 是 G 的子群~~ \square

综上所述: H 关于 G 的运算
 和 G 中的单位元 构成群 即
 H 是 G 的子群. \square

例: 设 H 是所有偶数的集合
 证明: $(H, +, 0)$ 是 $(\mathbb{Z}, +, 0)$
 的子群. 且 H 与 \mathbb{Z} 同构

证: 设 $a, b \in H$ $a-b \in H$
 $\Rightarrow H$ 是 \mathbb{Z} 的子群

$$\varphi: \begin{array}{ccc} \mathbb{Z} & \rightarrow & H \\ n & \mapsto & 2n \end{array}$$

$$\begin{aligned} \varphi(n+m) &= 2(n+m) = 2n+2m \\ &= \varphi(n) + \varphi(m) \end{aligned}$$

φ 是同态. φ 显然是双射 $\Rightarrow \varphi$ 是同构.

例: $A_n = \{\sigma \in S_n \mid \sigma \text{ 是偶置换}\}$ ④
 证明 A_n 是 S_n 的子群.

证: 设 $\sigma, \tau \in A_n$ 则

$$\sigma = (i_1, j_1) \dots (i_{2s}, j_{2s}).$$

$$\tau = (k_1, l_1) \dots (k_{2t}, l_{2t}).$$

其中 $(i_p, j_p), (k_q, l_q)$ 是 S_n 的对换
 $p=1, \dots, 2s, \quad q=1, \dots, 2t$

$$\tau^{-1} = (k_{2t}, l_{2t}) \dots (k_1, l_1)$$

$$\sigma\tau^{-1} = (i_1, j_1) \dots (i_{2s}, j_{2s}) (k_{2t}, l_{2t}) \dots (k_1, l_1)$$

仍在 A_n 中 于是 A_n 是 S_n 的
 子群.

✓ 补充内容 Lagrange 定理

设 G 是有限群. H 是 G 的子群

$$\text{则 } |H| \mid |G|.$$

证: $\forall g_1, g_2 \in G$. 我们称 g_1, g_2

关于 H 等价 如果 $g_1 g_2^{-1} \in H$. 此时

记 $g_1 \sim_H g_2$

验证: \sim_H 是等价关系

自反 $\forall g \in G, g g^{-1} = e \in H$
 $g \sim_H g \quad \checkmark$

对称 设 $g_1 \sim_H g_2$. 则 $g_1 g_2^{-1} \in H$
因为 H 是子群 所以 $(g_1 g_2^{-1})^{-1} \in H$
即 $g_2 g_1^{-1} \in H$. 于是 $g_2 \sim_H g_1$

传递 设 $g_1 \sim_H g_2, g_2 \sim_H g_3$. 则
 $g_1 g_2^{-1} \in H, g_2 g_3^{-1} \in H$
因为 H 是子群 $(g_1 g_2^{-1})(g_2 g_3^{-1}) \in H$
 $\Rightarrow g_1 g_3^{-1} \in H \Rightarrow g_1 \sim_H g_3$

\sim_H 是等价关系

设 $G/\sim_H = \{[g_1], \dots, [g_k]\}$ (5)

记号 $\forall g \in G, Hg = \{hg \mid h \in H\}$

此 $[g_i] = Hg_i, \quad \cancel{g_i = h_1 g_i, \dots, h_k g_i}$

且 $|Hg_i| = |H|, \quad i=1, 2, \dots, k$

$\forall g \in Hg_i \exists h \in H$ 使得

$$g = hg_i$$

$$g g_i^{-1} = h \Rightarrow g \sim_H g_i \Rightarrow g \in [g_i]$$

反之: $g \in [g_i], g g_i^{-1} \in H$

$\exists h \in H$ 使得 $g g_i^{-1} = h \Rightarrow g = hg_i$

由此可知 $[g_i] = Hg_i$

设 $H = \{h_1, \dots, h_d\}$ 则 $Hg_i = \{h_1 g_i, \dots, h_d g_i\}$

$$若 h_1 g_i = h_2 g_i \Rightarrow h_1 = h_2$$

于是 $h_1 g_i, \dots, h_d g_i$ 两两不同

即 $|Hg_i| = d = |H|$ \checkmark

由第一章命题 6.3

$$G = Hg_1 \cup \dots \cup Hg_k \quad \text{且 } Hg_i \cap Hg_j = \emptyset \quad (i \neq j)$$

划分

于是 $|G| = |Hg_1| + \dots + |Hg_k| = k|H|$
 $\Rightarrow |H| \mid |G|$ □

例: $|A_n| = \frac{n!}{2}$ $|A_n| \mid |S_n|$

$$S_n = A_n \cup (12)A_n(12)$$

例: 设 G 是有限群, $|G|$ 是素数

则 G 没有非平凡子群

证: 设 $|G| = p$ — 素数, H 是 G 的子群 $|H| \mid p \Rightarrow |H| = 1$ 或 $|H| = p$

即 $H = \{e\}$ 或 $H = G$ □

例 $\mathbb{Z}_2 \times \mathbb{Z}_2$ 中非平凡子群的所有数均可移是 \mathbb{Z}
 $G_1 = \{(0,0), (1,0)\}$, $G_2 = \{(0,0), (0,1)\}$, $G_3 = \{(0,0), (1,1)\}$
 都是 $\mathbb{Z}_2 \times \mathbb{Z}_2$ 中的子群. ⑥

验证 G_3 是子群 $(1,1) + (1,1) = (0,0)$
 $\Rightarrow -(1,1) = (1,1)$

$$\left. \begin{aligned} (0,0) &= (0,0) = (0,0) \\ (0,0) - (1,1) &= (1,1) \\ (1,1) - (0,0) &= (1,1) \\ (1,1) - (1,1) &= (0,0) \end{aligned} \right\} \in G_3 \quad \checkmark$$

§2.4 生成元

定义: 设 G 是群, $S \subset G$ 非空

$$\langle S \rangle := \left\{ x_1^{i_1} \dots x_n^{i_n} \mid n \in \mathbb{Z}^+, x_1, \dots, x_n \in S, i_1, \dots, i_n \in \mathbb{Z} \right\}$$

其中 x_1, \dots, x_n 中可能有相同元素.

称 $\langle S \rangle$ 是由 S 生成的子群

验证: $\langle S \rangle$ 是子群

设 $x, y \in \langle S \rangle$

则 $x = x_1^{i_1} \dots x_m^{i_m}$, $y = y_1^{j_1} \dots y_n^{j_n}$

其中 $x_1, \dots, x_m, y_1, \dots, y_n \in S$

$$xy^{-1} = x_1^{i_1} \dots x_m^{i_m} y_n^{-j_n} \dots y_1^{-j_1} \in \langle S \rangle$$

S 称为 $\langle S \rangle$ 的一组生成元

特别地当 $\langle S \rangle = G$ 时, S 为 G 的生成集

记号: 当 $S = \{x_1, \dots, x_n\}$ $\langle S \rangle$ 也记作 $\langle x_1, \dots, x_n \rangle$

例: $(\mathbb{Z}, +, 0) = \langle 1 \rangle$

$$\langle \mathbb{Z}_n, +, \bar{0} \rangle = \langle \bar{1} \rangle$$

S_n 由所有的循环生成

也可由所有的对换生成

书上 p128, 10 $S_n = \langle (12), (123 \dots n) \rangle$

$GL_n(\mathbb{R})$ 可以由所有的 n 阶初等

矩阵生成 (第二章定理 6.1)

~~Cayley 定理~~

(7)

Cayley 定理:

设 G 为群, $T_G = \{f: G \rightarrow G \mid f \text{ 为双射}\}$

(T_G, \circ, id_G) 为群

Cayley 定理: G 同构于 T_G 的某个子群

引理 2.5 设 G, H 为两个群, $\varphi: G \rightarrow H$ 为群同态, 则 $im(\varphi)$ 为 H 的子群.

设 $h_1, h_2 \in im(\varphi)$, $\exists g_1, g_2 \in G$ 使得

$$\varphi(g_1) = h_1, \quad \varphi(g_2) = h_2$$

$$\varphi(g_1 g_2^{-1}) = \varphi(g_1) \varphi(g_2^{-1}) = \varphi(g_1) \varphi(g_2)^{-1}$$

$$= h_1 h_2^{-1}$$

$$\Rightarrow h_1 h_2^{-1} \in im(\varphi) \Rightarrow im(\varphi) \text{ 是子群 } \square$$

(3/782.4)

证: 设 $\varphi: G \rightarrow H$ 是同态

则 $G \cong \text{im}(\varphi)$.

Cayley 定理的证明

$$\varphi: G \longrightarrow T_G$$

$$g \longmapsto L_g: a \longmapsto ga \quad (\text{左乘})$$

由引理 2.1, $L_g \in T_G$

$$\forall g_1, g_2 \in G$$

$$\varphi(g_1 g_2) = L_{g_1 g_2}$$

$$\forall g \in G, L_{g_1} \circ L_{g_2}(g) = L_{g_1}(L_{g_2}(g))$$

$$= L_{g_1}(g_2 g) = (g_1 g_2) g = L_{g_1 g_2}(g)$$

$$L_{g_1} \circ L_{g_2} = L_{g_1 g_2}$$

$$\Rightarrow \varphi(g_1 g_2) = \varphi(g_1) \circ \varphi(g_2)$$

φ 是同态.

$$\text{设 } \varphi(g_1) = \varphi(g_2)$$

$$\text{则 } L_{g_1} = L_{g_2} \Rightarrow L_{g_1}(e) = L_{g_2}(e) \Rightarrow g_1 = g_2.$$

φ 是单同态.

$$\Rightarrow G \cong \text{im}(\varphi) \quad \square$$

推论 2.1 设 G 是 n 阶有限群

则 G 同构于 S_n 的某个子群

证: 因为 $T_G = S_n \quad \square$

§2.5 循环群.

定义: 设 G 可以由一个元素生成. 则称

G 是循环群.

例: $(\mathbb{Z}, +, 0) = \langle 1 \rangle$ 无穷阶循环群

$(\mathbb{Z}_n, +, \bar{0}) = \langle \bar{1} \rangle$ n 阶循环群

结论: 在同构意义下, 循环群

只有这些.

定义: 设 G 是群, $g \in G$. 如果
 存在 $n \in \mathbb{Z}^+$, 使得 $g^n = e \rightarrow G$ 中单位
 则称 g 是有限阶的. 否则 g 是无穷阶
 的. 当 g 是有限阶时, 最小的正整
 数称为 g 的阶, 记为 $\text{ord}(g)$. 当 g 无
 穷阶时 $\text{ord}(g) = \infty$

~~定理 2.1~~
~~定理 2.1~~

引理 2.6. 设 G 是群, $g \in G$,
 $\text{ord}(g) = n$. 则 $\langle g \rangle \cong \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$

证: $\langle g \rangle = \{g^0, g^1, \dots, g^{n-1}\}$
 特别地, $|\langle g \rangle| = n$

证: 设 $i, j \in \{0, 1, \dots, n-1\}$, 则

$$\begin{aligned} \forall g^i = g^j &\Rightarrow g^{i-j} = e \\ \Rightarrow 0 \leq i-j < n &\Rightarrow i=j. \end{aligned}$$

于是 $\{g^0, g^1, \dots, g^{n-1}\}$ 中元素两两不同

$$\forall a \in \langle g \rangle, a = g^k, k \in \mathbb{Z} \quad \textcircled{1}$$

由除法 $k = qn + r, r \in \{0, 1, \dots, n-1\}$

$$a = g^{qn+r} = (g^n)^q g^r = e g^r = g^r$$

$$\Rightarrow g^r \in \{g^0, g^1, \dots, g^{n-1}\}$$

$$\Rightarrow \langle g \rangle = \{e, g, \dots, g^{n-1}\} \quad \square$$

定理 2.1. 设 G 是无穷阶循环群

$$\text{则 } G \cong (\mathbb{Z}, +, 0)$$

证: 设 $G = \langle g \rangle$. ~~由引理 2.6 $\text{ord}(g) = \infty$~~

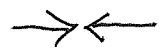
则 $\{g^{-2}, g^{-1}, e, g^1, g^2, \dots\}$ 两两不同

否则 $\exists i, j \in \mathbb{Z}, i > j$ 使得

$$g^i = g^j \Rightarrow g^{i-j} = e, i-j > 0$$

$$\Rightarrow \text{ord}(g) < \infty \Rightarrow \langle g \rangle \text{ 有限}$$

(与引理 2.6)



$$\varphi: G \rightarrow \mathbb{Z}$$

$$g^i \mapsto i \quad \text{是良定义的满射}$$

$$\varphi(g^i) = \varphi(g^j) \Rightarrow i = j \quad \text{单射.}$$

$$\varphi(g^i \cdot g^j) = \varphi(g^{i+j}) = i+j$$

$$= \varphi(g^i) + \varphi(g^j). \quad \varphi \text{ 是同态}$$

φ 是同构.

定理 2.2 设 G 是 n 阶循环群 $n > 1$

$$\text{则 } G \cong (\mathbb{Z}_n, +, \bar{0})$$

证: 设 $G = \langle g \rangle$ 则 $\text{ord}(g) < \infty$

~~由~~ 由引理 2.6. $\text{ord}(g) = n$

$$G = \{g^0, g, \dots, g^{n-1}\}$$

$$\varphi: G \rightarrow \mathbb{Z}_n$$

$$g^i \mapsto \bar{i}, \quad i \in \{0, 1, \dots, n-1\}$$

良定义, 单射, 满射

$$\varphi(g^i g^j) = \varphi(g^{i+j})$$

$$= \varphi(g^{in+r}), \quad \text{其中 } i+j = in+r \text{ 由}$$

$$= \varphi(g^r) = \bar{r}$$

$$\varphi(g^i) + \varphi(g^j) = \bar{i} + \bar{j} = \overline{i+j} = \bar{r}$$

$$\Rightarrow \varphi(g^i g^j) = \varphi(g^i) + \varphi(g^j)$$

φ 是同构 \square

引理 2.7

设 G 是有限群, $g \in G$

$$\text{则 } \text{ord}(g) \mid |G|$$

证: $\langle g \rangle \subset G \Rightarrow |\langle g \rangle| \mid |G|$ (Lagrange)

$$\Rightarrow \text{ord}(g) \mid |G|. \quad \text{引理 2.6}$$

定理 2.3. 设 G 是循环群,

则 G 的子群都是循环群

证: 由 设 $G = \langle g \rangle$. H 是 G 的子群且 $|H| > 1$

若 $h \in H$ 且 $h \neq e$ (e 是 G 中单位元)

则 $\exists k \in \mathbb{Z} \setminus \{0\}$. 使得 $h = g^k$.

$\therefore H$ 是子群 $\therefore g^{-k} \in H$

由此可知 $\exists m \in \mathbb{Z}^+$, 使得 $g^m \in H$

令 m 是最小的正整数使得 $g^m \in H$

$\forall h \in H$. $\exists l \in \mathbb{Z}$ 使得 $h = g^l$

由整数除法 $l = qm + r$, $r \in \{0, 1, \dots, m-1\}$

$$h = g^l = g^{qm+r} = (g^m)^q g^r$$

$$\Rightarrow g^r = h \cdot (g^m)^{-q} \in H$$

$$\Rightarrow \text{若 } r=0 \Rightarrow h = (g^m)^q$$

$$\Rightarrow H \subset \langle g^m \rangle \Rightarrow H = \langle g^m \rangle \quad \square$$

例: 求 $(\mathbb{Z}_6, +, \bar{0})$ 中的所有

非平凡子群

$$= \text{阶 } \langle \bar{3} \rangle = \text{阶 } \langle \bar{2} \rangle = \{ \bar{0}, \bar{2}, \bar{4} \} \quad \textcircled{11}$$
$$\{ \bar{0}, \bar{3} \}$$

由 Lagrange's 定理 \mathbb{Z}_6 中 ~~没有~~ 没有 4 阶和 5 阶子群.

例: 设群 G 是素数阶的. 则

$$G \cong (\mathbb{Z}_p, +, \bar{0}).$$

证: 设 $g \in G$ 不是单位元. 则 $\text{ord}(g) = p$

$$(\exists \text{ 理 2.6}) \Rightarrow \langle g \rangle = G \quad (\exists \text{ 理 2.7}) \Rightarrow |\langle g \rangle| = p$$

$$\text{于是 } G = \langle g \rangle.$$

§3. 环

定义: 设 $(R, +, 0)$ 是交换群

$(R, \cdot, 1)$ 是含么半群

且 $0 \neq 1$. 如果 $\forall x, y, z \in R$

$$x(y+z) = xy + xz$$

$$(y+z)x = yx + zy$$

则称 $(R, +, 0, \cdot, 1)$ 是环 (ring)

当 $(R, +)$ 是交换含幺群时, R 称为交换环.

例: 交换环 $(\mathbb{Z}, +, 0, \cdot, 1)$
 $(\mathbb{Z}_m, +, \bar{0}, \cdot, \bar{1})$

非交换环: $(M_n(\mathbb{R}), +, O_{n \times n}, E_n)$

例: 设 $(R, +, 0, 1)$ 是环.

证明: ① $\forall r \in R \quad 0r = r0 = 0$
 ② $\forall r \in R \quad r + (-1)r = r + r(-1) = 0$
 $\forall r \quad -r = (-1)r = r(-1)$

③ $(-1)(-1) = 1$

证: ① $0 + 0 = 0$
 $\Rightarrow r(0+0) = r0$
 $\Rightarrow r0 + r0 = r0$ (分配律)
 $\Rightarrow r0 + r0 + (-r0) = r0 + (-r0)$
 $\Rightarrow r0 + 0 = 0$ (结合律)
 $\Rightarrow r0 \neq 0$

类似 $r0 = 0$ (12)

② $1 + (-1) = 0$
 $r(1 + (-1)) = r0 = 0$
 $r + r(-1) = 0 \Rightarrow r(-1) = -r$

③ ~~$(-1) + 1$~~ $\triangleq r = (-1)$
 $(-1)(-1) = -(-1) = 1$ \square

定理 3.1 (分配律)

设 $a_1, \dots, a_m, b_1, \dots, b_n \in R$ (环)

例 $(a_1 + \dots + a_m)(b_1 + \dots + b_n)$
 $= \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n a_i b_j = \sum_{j=1}^n \sum_{i=1}^m a_i b_j$

证: 先证: $\forall b \in R$

(*) $(a_1 + \dots + a_m)b = a_1 b + \dots + a_m b$

对 m 归纳 $m=1$ 显然

设 $m-1$ 时结论成立

$(a_1 + \dots + a_{m-1} + a_m)b = ((a_1 + \dots + a_{m-1}) + a_m)b$
 (分配律)

$$= (a_1 + \dots + a_{m-1})b + a_m b \quad (\text{分配律})$$

$$= a_1 b + \dots + a_{m-1} b + a_m b$$

于是 (*) 成立

对 n 归纳, $n=1$. 即 (*)

设 $n-1$ 时结论成立. 当 n 时

$$\begin{aligned} & (a_1 + \dots + a_m)(b_1 + \dots + b_n) \\ &= (a_1 + \dots + a_m)((b_1 + \dots + b_{n-1}) + b_n) \\ &= (a_1 + \dots + a_m)(b_1 + \dots + b_{n-1}) + (a_1 + \dots + a_m)b_n \\ &= \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^{n-1} a_i b_j + \sum_{i=1}^m a_i b_n \\ &= \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n a_i b_j \quad \text{类似可得} \\ & (a_1 + \dots + a_m)(b_1 + \dots + b_n) = \sum_{j=1}^n \sum_{i=1}^m a_i b_j \end{aligned}$$

推论 3.1 设 $a, b \in R$. $m, n \in \mathbb{Z}$

$$\text{则 } (ma)(nb) = (mn)(ab)$$

证: 情形 1. $m > 0, n > 0$. 由定理 3.1 (5)

$$(ma)(nb) = \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n ab = (mn)ab$$

情形 2. $m=0$ 或 $n=0$. 不妨设 $m=0$

由符号约定 $0 \cdot a = 0 \quad [0_{\mathbb{Z}} \cdot a = 0_R]$

$$\text{左} = (ma)(nb) = 0_R(nb) = 0_R$$

$$\text{右} = 0_{\mathbb{Z}}(ab) = 0_R$$

情形 3. $m < 0, n > 0$

$$ma = (-m)(-a) \quad \text{符号约定}$$

$$(-m)(-a)(nb) = \sum_{i=1}^{-m} \sum_{j=1}^n (-a) b$$

$$= (-mn)(-a)b = (-mn)[(-1)ab]$$

$$= (-mn)(-(ab)) = mn(ab)$$

自己分析. $m > 0, n < 0$ 和 $m < 0, n < 0$

的情形 \square

定义: 设 R 是环, $a, b \in R$. 如果
 (i) $a \neq 0$, 但 $ab = 0$ 则称 b 是右零因子
 (ii) $b \neq 0$ 但 $ab = 0$... a 是左零因子
 左和右零因子统称为零因子. 0 是平凡零因子

注: 当 R 是交换时, 不区分左右零因子

定义: 设 R 是环, $a \in R$, 如果存在 $b \in R$
 使得 $ab = ba = 1$. 则称 a 是可逆元.

例: 整数环 \mathbb{Z} 中 ~~没有~~ 非平凡零因子. 可逆元是 ± 1

有理数环中, 没有非平凡零因子
 任何非零元素都可逆

例: $M_n(\mathbb{R})$ (矩阵环) 中 ④
 (1) $A \in M_n(\mathbb{R})$ 可逆 $\Leftrightarrow A$ 是可逆矩阵
 (2) A 是零因子 $\Leftrightarrow A$ 是不可逆的

验证 (2) 设 A 不可逆, 则 $\text{rank}(A) < n$

$\exists \alpha_1, \dots, \alpha_n \in \mathbb{R}$, 不全为零 使得

$$A \vec{\alpha} = \vec{0}_n, \text{ 其中 } \vec{\alpha} = \begin{pmatrix} \alpha_1 \\ \vdots \\ \alpha_n \end{pmatrix}$$

$$\Rightarrow A (\vec{\alpha}, \underbrace{\vec{0}_n, \dots, \vec{0}_n}_{n-1}) = \vec{0}_{n \times n}$$

$\Rightarrow A$ 是左零因子.

对 A^t 用同样的推理可知 A 也是右零因子.

命题 3.1 在剩余类环 \mathbb{Z}_n 中的元素
~~可逆~~ 或者是可逆元 或者是零因子

证: 由命题 1.1 (1.2) 可知.

$\bar{m} \in \mathbb{Z}_n$ 是可逆元 $\Leftrightarrow \text{gcd}(m, n) = 1$

设 $\text{gcd}(m, n) > 1$. 若 $\text{gcd}(m, n) = n$

则 $\bar{m} = \bar{0}$ 是平凡的零因子

设 $\bar{m} \neq \bar{0}$ 则 $g = \gcd(m, n)$ 满足 $1 < g < n$

则 ~~$m = ag$~~ $m = ag$ $n = bg$ 且 $\bar{b} \neq \bar{0}$

$$abg = bm \quad abg = an$$

$$\Rightarrow bm = an$$

$$\Rightarrow \bar{b}\bar{m} = \bar{0} \Rightarrow \bar{m} \text{ 是非零因子}$$

例: \mathbb{Z}_{30} 中的零因子和可逆元

$\{\bar{0}, \bar{1}, \bar{2}, \bar{3}, \bar{4}, \bar{5}, \bar{6}, \bar{7}, \bar{8}, \bar{9}, \bar{10}, \bar{11}, \bar{12}, \bar{13}, \bar{14}, \bar{15}, \bar{16}, \bar{17}, \bar{18}, \bar{19}, \bar{20}, \bar{21}, \bar{22}, \bar{23}, \bar{24}, \bar{25}, \bar{26}, \bar{27}, \bar{28}, \bar{29}\}$

$$\bar{3} \cdot \bar{10} = \overline{30} = \bar{0}$$

$$\bar{14} \cdot \bar{15} = \overline{14 \times 15} = \overline{7 \times 30} = \overline{7 \times 30} = \bar{0}$$

定义: 设 R 是环. 如果 R 没有非零零因子, 则称 R 为无零因子环 ("整环")

当 R 交换又无零因子时, R 称为整环.

定理 3.2 设 D 是无零因子整环. (15)

则 $\forall a, b, c \in D, a \neq 0$ 有

$$ab = ac \Rightarrow b = c \quad (\text{左消去律})$$

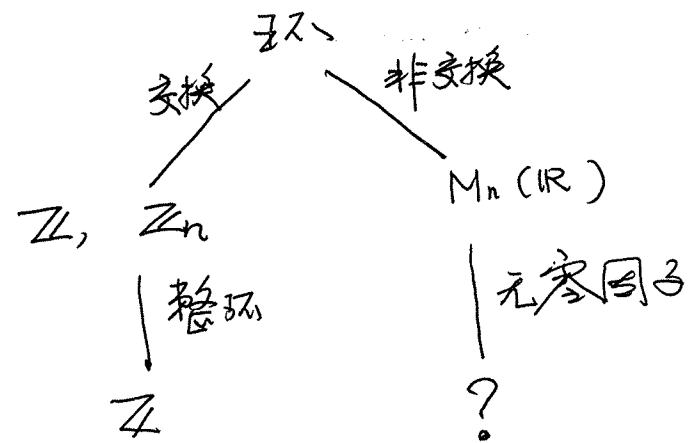
$$ba = ca \Rightarrow b = c \quad (\text{右消去律})$$

证: $ab = ac \Rightarrow a(b - c) = 0$

$$\Rightarrow \bar{a} \cdot \bar{b} - \bar{a} \cdot \bar{c} = 0 \quad (\because a \text{ 不是零因子})$$

$$\Rightarrow b = c.$$

右消去律可以类似地证明.



✓ 定义: 设 R, S 是两个环.

$\varphi: R \rightarrow S$ 是环同态 ~~如等~~

$$\forall x, y \in R \quad (i) \varphi(x+y) = \varphi(x) + \varphi(y)$$

$$(ii) \varphi(xy) = \varphi(x) \varphi(y)$$

$$(iii) \varphi(1_R) = 1_S$$

例: 设 $\varphi: R \rightarrow S$ 是环同态

$$\varphi(0_R) = 0_S$$

证: $\varphi(0_R) = \varphi(0_R + 0_R) = \varphi(0_R) + \varphi(0_R)$

$$\Rightarrow \varphi(0_R) = 0_S$$

例: $\pi_n: \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{Z}_n$ 是环同态

$$m \mapsto \bar{m}$$

$$\pi_n(a+b) = \overline{a+b} = \bar{a} + \bar{b} = \pi_n(a) + \pi_n(b)$$

$$\pi_n(ab) = \overline{ab} = \bar{a} \bar{b} = \pi_n(a) \pi_n(b)$$

$$\pi_n(1) = \bar{1}$$

例: ① $\bar{m} = \bar{0} \Rightarrow n|m$ ⑫

例: ② $k_1, \dots, k_m \in \mathbb{Z}^+$, 大于 1 两两互素

$$\pi_{k_i}(x) = \bar{s}_i, \quad i=1, \dots, m$$

$$\Rightarrow \begin{cases} x \equiv s_1 \pmod{k_1} \\ \vdots \\ x \equiv s_m \pmod{k_m} \end{cases} \quad \begin{array}{l} \text{求 } x \text{ 的方程} \\ \text{称为中国剩余} \\ \text{算法.} \end{array}$$