

# 第十四周习题课

符号约定. 如果不加特殊声明,  $V$  是域  $F$  上的  $n$  维线性空间.

## §1 关于习题

4. 设  $\mathcal{D}$  是  $\mathbb{R}[x]_n$  上的求导算子,  $\mathcal{A} = x\mathcal{D}$ ,  $\mathcal{B} = \mathcal{D}^2$ . 判断  $\mathbb{R}[x]_n$  是不是  $\mathcal{A}$ -循环空间, 是不是  $\mathcal{B}$ -循环空间. 如果是, 求一个循环向量.

解. 注意到

$$(x\mathcal{D})(1, x, x^2, \dots, x^{n-1}) = (0, x, 2x^2, \dots, (n-1)x^{n-1})$$

$$= (1, x, x^2, \dots, x^{n-1}) \underbrace{\begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & \cdots & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & \cdots & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 2 & \cdots & 0 & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & \cdots & n-2 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & \cdots & 0 & n-1 \end{pmatrix}}_A.$$

因为  $A$  是对角矩阵且对角线上的元素互不相同, 所以  $\mu_A = t(t-1)(t-2) \cdots (t-(n-1))$ . 因为  $\deg(\mu_A) = n$ , 所以  $\deg(\mu_{\mathcal{A}}) = n$ . 根据第二章第四讲定理 10.7,  $\mathbb{R}[x]_n$  是  $\mathcal{A}$ -循环的. 它的一个循环向量是

$$1 + x + \cdots + x^{n-1}.$$

(根据第二章第四讲例 10.8).

当  $n = 2k$  时,  $\mathcal{B}^k = \mathcal{O}$ . 故  $\deg(\mu_{\mathcal{B}}) < n$ . 由第二章第四讲定理 10.7 可知,  $\mathbb{R}[x]_n$  不是  $\mathcal{B}$ -循环的. 当  $n = 2k+1$  时,  $\mathcal{B}^{k+1} = \mathcal{O}$ . 故当  $n > 1$  时,  $\deg(\mu_{\mathcal{B}}) < n$ . 由第二章第四讲定理 10.7 可知,  $\mathbb{R}[x]_n$  不是  $\mathcal{B}$ -循环的. 而当  $n = 1$  时,  $\mathbb{R}$  对任何算子都是循环的且循环向量可取任何非零实数.  $\square$

5. 设:

$$C = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & 0 & 1 & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & \cdots & 1 \\ 1 & 0 & 0 & \cdots & 0 \end{pmatrix} \in M_n(\mathbb{C}).$$

(i) 证明:  $C$  可对角化.

(ii) 设  $f \in \mathbb{C}[t]$ . 求  $\det(f(C))$ .

解. (i) 计算  $C$  的特征多项式:

$$\begin{aligned} \chi_C(t) &= \det \begin{pmatrix} t & -1 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & t & -1 & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ -1 & 0 & 0 & \cdots & t \end{pmatrix}_{n \times n} \\ &= t \det \begin{pmatrix} t & -1 & \cdots & 0 \\ 0 & t & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & t \end{pmatrix}_{(n-1) \times (n-1)} - (-1)^{n+1} \det \begin{pmatrix} -1 & 0 & \cdots & 0 \\ t & -1 & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & -1 \end{pmatrix}_{(n-1) \times (n-1)} \\ &= t^n - 1. \end{aligned}$$

因为  $\gcd(\chi_C, \chi'_C) = 1$ , 所以  $C$  在  $\mathbb{C}$  中由  $n$  个互不相同的根. 于是,  $C$  可对角化(第二章第四讲推论 9.8).

(ii) 记  $n$  次单位根是

$$\varepsilon_k = e^{\frac{2k\pi}{n}}, \quad k = 0, 1, \dots, n-1.$$

它们是  $C$  的  $n$  个单位根. 即  $C$  的  $n$  个特征根. (见第一学期第五章第三讲第三页). 根据(i), 存在  $P \in \mathrm{GL}_n(\mathbb{C})$  使得

$$C = P^{-1} \mathrm{diag}(\varepsilon_0, \varepsilon_1, \dots, \varepsilon_{n-1}) P.$$

则对任意  $m \in \mathbb{C}$ ,

$$C^m = P^{-1} \mathrm{diag}(\varepsilon_0^m, \varepsilon_1^m, \dots, \varepsilon_{n-1}^m) P.$$

设  $f = \sum_{i=0}^d f_i t^i$ . 则

$$f(C) = P^{-1} \mathrm{diag} \left( \sum_{i=0}^d f_i \varepsilon_0^i, \sum_{i=0}^d \varepsilon_1^i, \dots, \sum_{i=0}^d f_i \varepsilon_{n-1}^i \right) P = P^{-1} \mathrm{diag}(f(\varepsilon_0), f(\varepsilon_1), \dots, f(\varepsilon_{n-1})) P.$$

于是,

$$\det(f(C)) = f(\varepsilon_0) f(\varepsilon_1) \cdots f(\varepsilon_{n-1}). \quad \square$$

**命题 1.1** 设  $C$  如上题 和  $f = f_{n-1}t^{n-1} + f_{n-2}t^{n-2} + \cdots + f_1t + f_0 \in F[t]$ . 则

$$f(C) = \begin{pmatrix} f_0 & f_1 & f_2 & \cdots & f_{n-2} & f_{n-1} \\ f_{n-1} & f_0 & f_1 & \cdots & f_{n-3} & f_{n-2} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ f_2 & f_3 & f_4 & \cdots & f_0 & f_1 \\ f_1 & f_2 & f_3 & \cdots & f_{n-1} & f_0 \end{pmatrix}.$$

证明. 我们先证明下面的公式. 设  $A \in M_n(\mathbb{C})$ . 则

$$\forall k \in \{1, 2, \dots, n-1\}, AC^k = (\vec{A}^{(n-k+1)}, \dots, \overset{\uparrow}{\vec{A}^{(n-1)}}, \vec{A}^{(n)}, \vec{A}^{(1)}, \vec{A}^{(2)}, \dots, \vec{A}^{(n-k)}). \quad (1)$$

$\vec{k}$ .

当  $k=1$  时, (1) 可直接计算验证. 设  $k-1$  时 (1) 成立. 则

$$\begin{aligned} AC^k &= (\vec{A}^{(n-k+2)}, \dots, \vec{A}^{(n-1)}, \vec{A}^{(n)}, \vec{A}^{(1)}, \vec{A}^{(2)}, \dots, \vec{A}^{(n-k+1)})C \\ &= (\vec{A}^{(n-k+1)}, \dots, \vec{A}^{(n-1)}, \vec{A}^{(n)}, \vec{A}^{(1)}, \vec{A}^{(2)}, \dots, \vec{A}^{(n-k)}). \end{aligned}$$

(1) 成立.

取  $A=E$ . 则 (1) 变成  $C^k=(\mathbf{e}_{n-k+1}, \dots, \mathbf{e}_{n-1}, \mathbf{e}_n, \mathbf{e}_1, \mathbf{e}_2, \dots, \mathbf{e}_{n-k}), k=1, 2, \dots, n-1$ . 在加上  $C^0=(\mathbf{e}_1, \dots, \mathbf{e}_n)$ . 由  $f(C)=f_{n-1}C^{n-1}+f_{n-2}C^{n-2}+\dots+f_1C+f_0C^0$  得出  $f(C)$  的行列式公式.  $\square$

有上述例子和命题得到了循环矩阵的行列式公式(见第一学期第五章第三讲第三页的例子).

6. 设  $A \in M_n(\mathbb{C})$  满足  $A^k=A$ , 其中  $k>1$ . 证明:

(i)  $A$  可对角化;

(ii) 当  $k=2$  时,  $A \sim_s \begin{pmatrix} E_r & O \\ O & O \end{pmatrix}$  且  $\text{tr}(A) = \text{rank}(A)$ .

证明. (i) 设  $f(t)=t^k-t$ . 则  $f(A)=O$ . 于是  $\mu_A|f$ . 因为  $f(t)$  是无平方的, 即  $\gcd(f, f')=1$ , 所以  $\mu_A$  在  $\mathbb{C}$  中的根都是一重的. 由对角化判别法V,  $A$  可对角化.

(ii) 此时  $\mu_A|(t^2-t)$ . 矩阵  $A$  的特征值只可能是 1 和 0 (Hamilton-Cayley 定理之加强版(第二章第五讲定理 12.3)). 设  $A$  关于 1 的重数是  $r$ . 根据 (i),

$$A \sim_s \underbrace{\begin{pmatrix} E_r & O \\ O & O \end{pmatrix}}_B.$$

因为秩和迹都是相似不变量,  $\text{rank}(A) = \text{rank}(B), \text{tr}(A) = \text{tr}(B)$ . 由此得到

$$\text{rank}(A) = r = \text{tr}(A). \quad \square$$

## §2 低阶矩阵 Jordan 标准型的计算

例 2.1 确定  $M_3(\mathbb{C})$  中所有的 Jordan 标准型.

解. 设  $A \in M_3(\mathbb{C})$ ,  $\chi_A = (t - \lambda_1)(t - \lambda_2)(t - \lambda_3)$ ,  $\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3 \in \mathbb{C}$ .

情形 1:  $\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3$  两个不同. 此时  $A$  可对角化(第二章第四讲推论 9.8). 于是,

$$J_A = \begin{pmatrix} \lambda_1 & 0 & 0 \\ 0 & \lambda_2 & 0 \\ 0 & 0 & \lambda_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} J_1(\lambda_1) & & \\ & J_1(\lambda_2) & \\ & & J_1(\lambda_3) \end{pmatrix}.$$

情形 2:  $\chi_A = (t - \lambda_1)^2(t - \lambda_2)$ . 且  $\lambda_1 \neq \lambda_2$ . 如果  $\mu_A = (t - \lambda_1)(t - \lambda_2)$ , 则  $A$  可对角化(对角化判别法 V). 于是,

$$J_A = \begin{pmatrix} \lambda_1 & 0 & 0 \\ 0 & \lambda_1 & 0 \\ 0 & 0 & \lambda_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} J_1(\lambda_1) & & \\ & J_1(\lambda_1) & \\ & & J_1(\lambda_2) \end{pmatrix}.$$

如果  $\mu_A = (t - \lambda_1)^2(t - \lambda_2)$ , 则  $A$  不可对角化(对角化判别法 V). 于是,

$$J_A = \begin{pmatrix} \lambda_1 & 1 & 0 \\ 0 & \lambda_1 & 0 \\ 0 & 0 & \lambda_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} J_2(\lambda_1) & & \\ & J_1(\lambda_2) & \\ & & J_1(\lambda_2) \end{pmatrix}.$$

情形 3:  $\lambda_1 = \lambda_2 = \lambda_3 =: \lambda$ . 如果  $\mu_A = t - \lambda$ , 则  $A$  可对角化(对角化判别法 V). 于是,

$$J_A = \begin{pmatrix} \lambda & 0 & 0 \\ 0 & \lambda & 0 \\ 0 & 0 & \lambda \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} J_1(\lambda) & & \\ & J_1(\lambda) & \\ & & J_1(\lambda) \end{pmatrix}.$$

如果  $\mu_A = (t - \lambda)^2$ , 则  $J_A$  中关于  $\lambda$  的 Jordan 块的最大阶数等于 2. 于是

$$J_A = \begin{pmatrix} \lambda & 1 & 0 \\ 0 & \lambda & 0 \\ 0 & 0 & \lambda \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} J_2(\lambda) & & \\ & J_1(\lambda) & \\ & & J_1(\lambda) \end{pmatrix}.$$

如果  $\mu_A = (t - \lambda)^3$ , 则  $J_A$  中关于  $\lambda$  的 Jordan 块的最大阶数等于 3. 于是

$$J_A = \begin{pmatrix} \lambda & 1 & 0 \\ 0 & \lambda & 1 \\ 0 & 0 & \lambda \end{pmatrix} = J_3(\lambda). \quad \square$$

**注解 2.2** 上述两个例子说明: 当  $A, B$  是两个三阶复矩阵时,  $A \sim_s B$  当且仅当  $\chi_A = \chi_B$  和  $\mu_A = \mu_B$ .

例 2.3 设 4 阶复矩阵

$$A = \begin{pmatrix} J_2(0) & & & \\ & J_2(0) & & \\ & & J_2(0) & \\ & & & J_2(0) \end{pmatrix}, \quad B = \begin{pmatrix} J_2(0) & & & \\ & J_1(0) & & \\ & & J_1(0) & \\ & & & J_1(0) \end{pmatrix}.$$

则  $\chi_A = \chi_B$  且  $\mu_A = \mu_B$ . 但  $\text{rank}(A) \neq \text{rank}(B)$ . 故  $A \not\sim_s B$ .  $\square$

### §3 关于书上的习题

例 3.1 设  $A \in M_n(\mathbb{C})$ . 证明: 如果  $\text{tr}(A^k) = 0$ ,  $k = 1, 2, \dots, n$ , 则  $A$  是幂零的.

证明. 设  $\chi_A = t^{n_0}(t-\lambda_1)^{n_1} \cdots (t-\lambda_s)^{n_s}$ , 其中  $\lambda_1, \dots, \lambda_s \in \mathbb{C} \setminus \{0\}$ , 两两不同,  $n_0, n_1, \dots, n_s \in \mathbb{N}$ . 由第二章第三讲例 8.12, 存在可逆复矩阵  $P$  和上三角复矩阵  $B$  使得

$$B = P^{-1}AP.$$

因为  $\chi_A = \chi_B$  且  $B$  是上三角的, 所以  $B$  的对角线由  $n_0$  个 0,  $n_1$  个  $\lambda_1, \dots, \lambda_s$  和  $\lambda_s$  组成.

于是,  $B^k = P^{-1}A^kP$  是上三角的且  $B^k$  的对角线由  $n_0$  个 0,  $n_1$  个  $\lambda_1^k, \dots, \lambda_s^k$  组成. 因为  $\text{tr}(B^k) = \text{tr}(A^k)$  (第二章第一讲命题 2.5), 所以  $\text{tr}(B^k) = 0$ . 由此和  $\lambda_0 = 0$  得出

$$\sum_{i=1}^s n_i \lambda_i^k = 0, \quad k = 1, 2, \dots, s.$$

即

$$\underbrace{\begin{pmatrix} \lambda_1 & \lambda_2 & \cdots & \lambda_s \\ \lambda_1^2 & \lambda_2^2 & \cdots & \lambda_s^2 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \lambda_1^s & \lambda_2^s & \cdots & \lambda_s^s \end{pmatrix}}_C \begin{pmatrix} n_1 \\ n_2 \\ \vdots \\ n_s \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix}.$$

因为

$$\det(C) = (\lambda_1 \cdots \lambda_s) \det \underbrace{\begin{pmatrix} 1 & 1 & \cdots & 1 \\ \lambda_1 & \lambda_2 & \cdots & \lambda_s \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \lambda_1^{s-1} & \lambda_2^{s-1} & \cdots & \lambda_s^{s-1} \end{pmatrix}}_D$$

且  $\det(D) \neq 0$ . 于是,  $\det(C) \neq 0$ . 由此得出  $n_1 = \cdots = n_s = 0$ . 即  $\chi_A(t) = t^{n_0} = t^n$ . 根据 Hamilton-Cayley 定理,  $A$  是幂零的.  $\square$

**例 3.2** 设  $A, B \in M_n(\mathbb{C})$ . 证明: 如果  $AB - BA = B$ , 则  $B$  是幂零的.

证明. 由第二章第六讲推论 13.5 可知, 存在  $P \in GL_n(\mathbb{C})$  使得  $B = P^{-1}J_B P$ . 于是,

$$A(P^{-1}J_B P) - (P^{-1}J_B P)A = P^{-1}J_B P.$$

化简得

$$(PAP^{-1})J_B - J_B(PAP^{-1}) = J_B.$$

令  $C = PAP^{-1}$ . 我们有

$$CJ_B - J_B C = J_B. \quad (2)$$

令

$$J_B = \begin{pmatrix} J_{d_1}(\lambda_1) & & & \\ & J_{d_2}(\lambda_2) & & \\ & & \ddots & \\ & & & J_{d_k}(\lambda_k) \end{pmatrix}.$$

于是, (3) 蕴含

$$C_i J_{d_i}(\lambda_i) - J_{d_i}(\lambda_i) C_i = J_{d_i}(\lambda_i), \quad (3)$$

其中  $C_i$  是由  $C$  中 第  $d_0 + \dots + d_{i-1} + 1, d_0 + \dots + d_{i-1} + 2, \dots, d_0 + \dots + d_{i-1} + d_i$  行和列组成的子矩阵,  $i = 1, 2, \dots, k$  且  $d_0 = 0$ . 由此可知, 我们只要证明:

$$AJ_n(\lambda) - J_n(\lambda)A = J_n(\lambda) \implies \lambda = 0.$$

由左侧的等式得出:

$$\begin{aligned} A(\lambda E_n + J_n(0)) - (\lambda E_n + J_n(0))A &= (\lambda E_n + J_n(0)) \\ \implies AJ_n(0) - J_n(0)A &= (\lambda E_n + J_n(0)) \\ \implies (\mathbf{0}, \vec{A}^{(1)}, \dots, \vec{A}^{(n-1)}) - \begin{pmatrix} \vec{A}_2 \\ \vdots \\ \vec{A}_n \\ \mathbf{0} \end{pmatrix} &= (\lambda E_n + J_n(0)). \end{aligned}$$

对最后一个等式两边作用  $\text{tr}$  得 ( $A = (a_{i,j})_{n \times n}$ ):

$$(0 + a_{2,1} + a_{3,2} + \dots + a_{n,n-1}) - (a_{2,1} + a_{3,2} + \dots + a_{n,n-1} + 0) = n\lambda \implies 0 = n\lambda \implies \lambda = 0. \quad \square$$

## §4 算子加法分解的唯一性

**命题 4.1** 设  $\mathcal{A} \in \mathcal{L}(V)$ , 其中  $F = \mathbb{C}$ . 证明存在唯一的  $\mathcal{S}, \mathcal{N} \in \mathcal{L}(V)$  满足  $\mathcal{A} = \mathcal{S} + \mathcal{N}$ ,  $\mathcal{S}$  可对角化,  $\mathcal{N}$  幂零 和  $\mathcal{S}\mathcal{N} = \mathcal{N}\mathcal{S}$ .

**证明.** 存在性见第二章第五次习题课例 2.4. 下面我们来考虑唯一性.

再设  $\mathcal{S}', \mathcal{N}' \in \mathcal{L}(V)$  满足  $\mathcal{A} = \mathcal{S}' + \mathcal{N}'$ ,  $\mathcal{S}'$  可对角化,  $\mathcal{N}'$  幂零 和  $\mathcal{S}'\mathcal{N}' = \mathcal{N}'\mathcal{S}'$ . 我们只要证明  $\mathcal{S} = \mathcal{S}'$  即可. 令  $\chi_{\mathcal{A}} = (t - \lambda_1)^{n_1} \cdots (t - \lambda_s)^{n_s}$  是  $\chi_{\mathcal{A}}$  在  $\mathbb{C}[t]$  中的不可约因式分解. 由广义特征子空间分解之特征多项式版(第二章第五讲定理 12.7),

$$V = K_1 \oplus \cdots \oplus K_s,$$

其中  $K_i = \ker((\mathcal{A} - \lambda_i \mathcal{E})^{n_i})$ . 因为  $\mathcal{S}\mathcal{N} = \mathcal{N}\mathcal{S}$ , 所以  $\mathcal{S}\mathcal{A} = \mathcal{A}\mathcal{S}$  和  $\mathcal{N}\mathcal{A} = \mathcal{A}\mathcal{N}$ . 根据第二章第二讲命题 6.5,  $K_i$  是  $\mathcal{S}$ -不变的和  $\mathcal{N}$ -不变的. 令  $\mathcal{A}_i = \mathcal{A}|_{K_i}$ ,  $\mathcal{S}_i = \mathcal{S}|_{K_i}$  和  $\mathcal{N}_i = \mathcal{A}|_{K_i}$ . 则  $\mathcal{A}_i = \mathcal{S}_i + \mathcal{N}_i$ . 由可对角化判别法 V,  $\mathcal{S}_i$  是可对角化的( $\mu_{\mathcal{S}_i}|\mu_{\mathcal{S}}$  蕴含  $\mu_{\mathcal{S}_i}$  是无平方的). 而  $\mathcal{N}_i$  显然是幂零的. 根据第二章第五次习题课例 3.2,  $\text{spec}_{\mathbb{C}}(\mathcal{S}_i) = \text{spec}_{\mathbb{C}}(\mathcal{A}_i)$ . 而后者等于  $\{\lambda_i\}$ . (见广义特征子空间分解之特征多项式版(第二章第五讲定理 12.7 (ii))). 于是,  $\mathcal{S}_i = \lambda_i \mathcal{E}$ ,  $i = 1, 2, \dots, s$ .

令  $\mathcal{S}'_i = \mathcal{S}'|_{K_i}$ . 类似地,  $\mathcal{S}'_i = \lambda_i \mathcal{E}$ ,  $i = 1, 2, \dots, s$ . 于是  $\mathcal{S}_i = \mathcal{S}'_i$ ,  $i = 1, 2, \dots, s$ . 设  $\mathbf{x} \in V$ . 则存在  $\mathbf{x}_1 \in K_1, \dots, \mathbf{x}_s \in K_s$  使得

$$\mathbf{x} = \mathbf{x}_1 + \cdots + \mathbf{x}_s.$$

于是,

$$\mathcal{S}(\mathbf{x}) = \mathcal{S}(\mathbf{x}_1) + \cdots + \mathcal{S}(\mathbf{x}_s) = \mathcal{S}_1(\mathbf{x}_1) + \cdots + \mathcal{S}_s(\mathbf{x}_s).$$

$$\mathcal{S}'(\mathbf{x}) = \mathcal{S}'(\mathbf{x}_1) + \cdots + \mathcal{S}'(\mathbf{x}_s) = \mathcal{S}'_1(\mathbf{x}_1) + \cdots + \mathcal{S}'_s(\mathbf{x}_s).$$

因为  $\mathcal{S}_i = \mathcal{S}'_i$ ,  $i = 1, 2, \dots, s$ , 所以  $\mathcal{S} = \mathcal{S}'$ .  $\square$