

第二章 线性算子

3 极小多项式

注解 3.1 设 $A, B \in M_n(F)$ 且 $A \sim_s B$. 则存在 $P \in GL_n(F)$ 使得 $A = P^{-1}BP$. 则

$$\forall k \in \mathbb{N}, A^k = P^{-1}B^kP.$$

进而,

$$\forall f \in F[t], f(A) = P^{-1}f(B)P.$$

特别地, $f(A) \sim_s f(B)$.

定义 3.2 设 $f \in F[t]$, $\mathcal{A} \in \mathcal{L}(V)$. 如果 $f(\mathcal{A}) = \mathcal{O}$, 则称 f 是关于 \mathcal{A} 的零化多项式. 类似地, 对 $A \in M_n(F)$, 我们有关于 A 的零化多项式的概念.

注解 3.3 由线性同构 $\Phi: \mathcal{L}(V) \rightarrow M_n(F)$ 可知

$$\dim(\mathcal{L}(V)) = n^2.$$

故 $1, \mathcal{A}, \dots, \mathcal{A}^{n^2}$ 在 F 上线性相关. 进而, \mathcal{A} 有非零的次数不高于 n^2 的多项零化 \mathcal{A} .

定义 3.4 关于 \mathcal{A} 的非零的零化多项式中次数最小的称为 \mathcal{A} 的极小多项式. 类似地, 对 $A \in M_n(F)$, 我们有关于 A 的极小多项式的概念.

引理 3.5 (极小多项式的整除判别法) 设 $\mathcal{A} \in \mathcal{L}(V)$ 和 $p(t) \in F[t] \setminus \{0\}$ 零化 \mathcal{A} . 则

p 是 \mathcal{A} 的极小多项式 \iff 对任意 $f \in F[t]$ 零化 \mathcal{A} , $p \mid f$.

证明. 由多项式除法可知

$$f(t) = q(t)p(t) + r(t),$$

其中 $q, r \in F[t]$ 且 $\deg(r) < \deg(p)$. 由赋值同态定理

$$f(\mathcal{A}) = q(\mathcal{A})p(\mathcal{A}) + r(\mathcal{A}).$$

因为 $p(\mathcal{A}) = \mathcal{O}$, 所以 $f(\mathcal{A}) = r(\mathcal{A})$.

如果 $f(\mathcal{A}) = \mathcal{O}$, 则 $r(\mathcal{A}) = \mathcal{O}$. 由极小多项式的定义可知, $r(t) = 0$. 即 $p \mid f$. 反之, 设 $f(t) \in F[t]$ 是 \mathcal{A} 的极小多项式. 则 $f(\mathcal{A}) = \mathcal{O}$. 故 $p \mid f$. 由极小多项式的定义可知, $\deg(p) = \deg(f)$. 于是, p 也是 \mathcal{A} 的极小多项式. \square

由上述判别法可知, \mathcal{A} 的两个极小多项式必然在 $F[t]$ 中相伴. 我们把关于 \mathcal{A} 的首一的极小多项式记为 $\mu_{\mathcal{A}}$. 注意到上述判别法对方阵也成立. 于是, 我们把关于 $A \in M_n(F)$ 的首一的极小多项式记为 μ_A .

例 3.6 域 F 中的非零元素不可能是任何算子和矩阵的极小多项式.

例 3.7 设 $\mathcal{A} \in \mathcal{L}(V)$. 证明 $\deg(\mu_{\mathcal{A}}) = 1$ 当且仅当 \mathcal{A} 是数乘算子.

证明. 设 $\mathcal{A} = \lambda\mathcal{E}$, $\lambda \in F$. 则 $\mu_{\mathcal{A}} = t - \lambda$. 反之, 设 $\mu_{\mathcal{A}} = t - \lambda$. 则 $\mathcal{O} = \mu_{\mathcal{A}}(\mathcal{A}) = \mathcal{A} - \lambda\mathcal{E}$. 于是, $\mathcal{A} = \lambda\mathcal{E}$. \square

特别地, $\mu_{\mathcal{O}} = t$, $\mu_{\mathcal{E}} = t - 1$.

类似地, $A \in M_n(F)$ 是数乘矩阵当且仅当 $\deg \mu_A = 1$.

例 3.8 $\mathcal{A} \in \mathcal{L}(V)$ 是幂零算子当且仅当 $\mu_{\mathcal{A}}$ 是 t 的幂次.

证明. 设 $\mathcal{A}^k = \mathcal{O}$. 则 t^k 零化 \mathcal{A} . 由引理 3.5, $\mu_{\mathcal{A}} | t^k$. 于是 $\mu_{\mathcal{A}}$ 是 t 的幂次. 另一个方向显然. \square

微分算子 $\mathcal{D} : \mathbb{R}[x]^{(n)} \rightarrow \mathbb{R}[x]^{(n)}$ 的极小多项式是 t^n .

类似地, $A \in M_n(F)$ 是幂零矩阵当且仅当 $\deg \mu_A = t^k$, 其中 k 是某个正整数.

命题 3.9 设 $A, B \in M_n(F)$. 如果 $A \sim_s B$, 则 $\mu_A = \mu_B$.

证明. 由注释 3.1 和 $\mu_A(A) = \mathcal{O}$ 可知, $\mu_A(B) = \mathcal{O}$. 于是 $\mu_B | \mu_A$ (引理 3.5). 同理 $\mu_A | \mu_B$. 因为 μ_A 和 μ_B 都首一, 所以 $\mu_A = \mu_B$. \square

例 3.10 设

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}, \quad B = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

问 A 和 B 是否相似?

解. 注意到 $\mu_A = t - 1$. 因为 B 不是数乘矩阵, 所以 $\deg(\mu_B) > 1$ (例 3.7). 于是, $\mu_A \neq \mu_B$. 故 $A \not\sim_s B$. \square

命题 3.11 设 $\mathcal{A} \in \mathcal{L}(V)$. 则

$$(i) \dim(F[\mathcal{A}]) = \deg(\mu_{\mathcal{A}}),$$

$$(ii) \mathcal{A} \text{ 可逆当且仅当 } \mu_{\mathcal{A}}(0) \neq 0.$$

证明. 设 $d = \deg_t(\mu_{\mathcal{A}})$. 我们来证明 $\mathcal{E}, \mathcal{A}, \dots, \mathcal{A}^{d-1}$ 是 $F[\mathcal{A}]$ 的一组基. 设 $\alpha_0, \alpha_1, \dots, \alpha_{d-1} \in F$ 使得

$$\alpha_0 \mathcal{E} + \alpha_1 \mathcal{A} + \dots + \alpha_{d-1} \mathcal{A}^{d-1} = \mathcal{O}.$$

令 $p(t) = \alpha_0 + \alpha_1 t + \dots + \alpha_{d-1} t^{d-1} \in F[t]$. 则 $p(\mathcal{A}) = \mathcal{O}$. 因为 $\deg_t(p) < d$, 所以 $p = 0$. 于是, $\alpha_0 = \alpha_1 = \dots = \alpha_{d-1} = 0$. 我们推出 $\mathcal{E}, \mathcal{A}, \dots, \mathcal{A}^{d-1}$ 线性无关.

设 $G \in F[\mathcal{A}]$. 则存在 $g \in F[t]$ 使得 $G = g(\mathcal{A})$. 由多项式带余除法可知, 存在 $q, r \in F[t]$, $\deg_t(r) < d$ 使得

$$g(t) = q(t)\mu_{\mathcal{A}}(t) + r(t).$$

于是

$$G = g(\mathcal{A}) = q(\mathcal{A})\mu_{\mathcal{A}}(\mathcal{A}) + r(\mathcal{A}) = r(\mathcal{A}).$$

即 G 是 $\mathcal{E}, \mathcal{A}, \dots, \mathcal{A}^{d-1}$ 在 F 上的线性组合. 于是 $\mathcal{E}, \mathcal{A}, \dots, \mathcal{A}^{d-1}$ 是 $F[\mathcal{A}]$ 的一组基. 特别地, $\dim(F[\mathcal{A}]) = d$.

设 $\mu_{\mathcal{A}} = \beta_0 + \beta_1 t + \cdots + \beta_{d-1} t^{d-1} + t^d$, 其中 $\beta_0, \beta_1, \dots, \beta_{d-1} \in F$. 则

$$\mathcal{O} = \beta_0 \mathcal{E} + \beta_1 \mathcal{A} + \cdots + \beta_{d-1} \mathcal{A}^{d-1} + \mathcal{A}^d.$$

如果 $\mu_{\mathcal{A}}(0) \neq 0$, 则 $\beta_0 \neq 0$. 于是

$$\mathcal{A} \underbrace{(-\beta_1 \mathcal{E} - \cdots + \beta_{d-1} \mathcal{A}^{d-2} - \mathcal{A}^{d-1}) \beta_0^{-1}}_{\mathcal{A}^{-1}} = \mathcal{E}. \quad (1)$$

即 \mathcal{A} 可逆. 设 \mathcal{A} 可逆. 如果 $\mu_{\mathcal{A}}(0) = 0$, 则 $\beta_0 = 0$. 于是

$$\mu_{\mathcal{A}}(t) = t(\beta_1 + \beta_2 t + \cdots + \beta_{d-1} t^{d-2} + t^{d-1}).$$

于是

$$\mathcal{O} = \mathcal{A}(\beta_1 \mathcal{E} + \beta_2 \mathcal{A} + \cdots + \beta_{d-1} \mathcal{A}^{d-2} + \mathcal{A}^{d-1}).$$

把上述等式两边同乘以 \mathcal{A}^{-1} . 则

$$\mathcal{O} = \beta_1 \mathcal{E} + \beta_2 \mathcal{A} + \cdots + \beta_{d-1} \mathcal{A}^{d-2} + \mathcal{A}^{d-1}.$$

我们看到非零多项式 $\beta_1 + \beta_2 t + \cdots + \beta_{d-1} t^{d-2} + t^{d-1}$ 零化 \mathcal{A} . 矛盾. \square

注解 3.12 由 (1) 可知, 当 \mathcal{A} 可逆时, $\mathcal{A}^{-1} \in F[\mathcal{A}]$.

4 不变子空间

定义 4.1 设 $\mathcal{A} \in \mathcal{L}(V)$, U 是 V 的子空间. 如果 $\mathcal{A}(U) \subset U$, 即 $\forall \mathbf{u} \in U, \mathcal{A}(\mathbf{u}) \in U$, 则称 U 是 \mathcal{A} 的不变子空间.

设 U 是 \mathcal{A} 的不变子空间. 则 $A|_U$ 可以看做 U 上的线性算子. 为简明起见, 记限制映射 $A|_U$ 为 \mathcal{A}_U . 注意到

$$\mathcal{A}_U \in \mathcal{L}(U).$$

例 4.2 设 \mathcal{D} 是 $\mathbb{R}[x]^{(n)}$ 上的导数算子. 则 $\mathbb{R}[x]^{(k)}$ 是 \mathcal{D} 的不变子空间, $k = 1, 2, \dots, n$. 但 $\langle x^k \rangle$ 不是, $k = 0, 1, \dots, n-1$.

设 $\lambda \in F$, 则 V 的每个子空间都是关于 $\lambda\mathcal{E}$ 的不变的.

命题 4.3 设 $\mathcal{A} \in \mathcal{L}(V)$, U 是 \mathcal{A} 的 d 维不变子空间, $0 < d < n$. 则存在 V 的一组基使得 \mathcal{A} 在该基下的矩阵为

$$A = \begin{pmatrix} B & C \\ O & D \end{pmatrix},$$

其中 $B \in M_d(F)$ 是 \mathcal{A}_U 的某个矩阵表示. 进而 $\mu_{\mathcal{A}_U} | \mu_{\mathcal{A}}$, $\mu_B | \mu_{\mathcal{A}}$, $\mu_D | \mu_{\mathcal{A}}$.

证明. 设 $\mathbf{e}_1, \dots, \mathbf{e}_d$ 是 U 的一组基. 把它扩充为 V 的一组基 $\mathbf{e}_1, \dots, \mathbf{e}_d, \mathbf{e}_{d+1}, \dots, \mathbf{e}_n$. 因为 U 是 \mathcal{A} 的不变子空间, 所以当 $j \in \{1, 2, \dots, d\}$ 时, $\mathcal{A}(\mathbf{e}_j)$ 是 $\mathbf{e}_1, \dots, \mathbf{e}_d$ 的线性组合, 即 $\mathcal{A}(\mathbf{e}_j)$ 关于 $\mathbf{e}_{d+1}, \dots, \mathbf{e}_n$ 的坐标都等于零. 于是 \mathcal{A} 在 $\mathbf{e}_1, \dots, \mathbf{e}_d, \mathbf{e}_{d+1}, \dots, \mathbf{e}_n$ 下的矩阵如命题所述形式, 且 B 是 \mathcal{A}_U 在 $\mathbf{e}_1, \dots, \mathbf{e}_d$ 下的矩阵.

直接计算可验证对任意 $k \in \mathbb{N}$

$$A^k = \begin{pmatrix} B^k & * \\ O & D^k \end{pmatrix},$$

其中 $*$ 是某个 $d \times (n-d)$ 阶的矩阵. 于是, 对任意 $f \in F[t]$.

$$f(A) = \begin{pmatrix} f(B) & * \\ O & f(D) \end{pmatrix}.$$

因为 $\mu_A(A) = O_{n \times n}$, 所以 $\mu_A(B) = O_{d \times d}$, $\mu_A(D) = O_{(n-d) \times (n-d)}$.

由引理 3.5, $\mu_B | \mu_A$, $\mu_D | \mu_A$, 且 $\mu_{A_U} | \mu_A$. \square